

ORZECZENIE

Komisji Orzekającej Ligi

Komisja Orzekająca Ligi jako organ dyscyplinarny Spółki z o.o. Ekstraliga Żużlowa z siedzibą w Bydgoszczy, działająca w składzie:

- 1/ **Łukasz Szmit – przewodniczący,**
- 2/ **Przemysław Nasiukiewicz – członek,**
- 3/ **Stanisław Bazela – członek,**

- na posiedzeniu w dniu 4 maja 2010 r. w Bydgoszczy, w sprawie naruszenia art. 331 pkt 20 i art. 331 pkt 22 Regulaminu Sportu Żużlowego (RSŻ) podczas meczu XVI rundy DMP pomiędzy Falubaz Zielona Góra a Caelum Stal Gorzów rozegranego w dniu 30 sierpnia 2009 r. w Zielonej Górze, po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w toku postępowania wyjaśniającego, wszczętego przeciwko Zielonogórskiemu Klubowi Żużlowemu SSA,

- na podstawie art. 317 pkt 6 w zw. z art. 331 pkt 20, pkt 22 oraz pkt 23 RSŻ

o r z e k a:

1/ winę obwinionego Klubu w naruszeniu art. 331 pkt 20 RSŻ, tj. za naruszenie przepisów „Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych” z dnia 22.08.97 r. wraz z późniejszymi zmianami i aktów wykonawczych do niej,

2/ brak winy obwinionego Klubu w naruszeniu art. 331 pkt 22 RSŻ, tj. czynu polegającego na wrzucaniu przez kibiców na tor w czasie trwania zawodów żużlowych niebezpiecznych przedmiotów,

3/ winę obwinionego Klubu w naruszeniu art. 331 pkt 23 RSŻ, tj. za zamieszki wśród kibiców spowodowane nieodpowiednim zabezpieczeniem zawodów przez organizatora,

- oraz na podstawie art. 312 pkt 3 i 6 RSŻ

- wymierza, za czyn opisany w pkt 1 sentencji niniejszego orzeczenia karę pieniężną w wysokości 5.000,00 zł ,

- umarza postępowanie w zakresie wskazanym w pkt 2 sentencji niniejszego orzeczenia ze względu na brak jednoznacznych dowodów mogących świadczyć o winie obwinionego Klubu,

- wymierza, za czyn opisany w pkt 3 sentencji niniejszego orzeczenia karę pieniężną w wysokości 5.000,00 zł oraz zamknięcie stadionu dla publiczności na jeden mecz ligowy, z

zawieszeniem wykonania w/w kary i sankcji, na podstawie art. 307 pkt 1 lit. a, na okres 6 miesięcy, a kara zamknięcia stadionu dla publiczności winna być wykonana w stosunku do pierwszego meczu ligowego zaplanowanego zgodnie z terminarzem rozgrywek po zaistnieniu przesłanek jej wykonania.

P o u c z e n i e:

Orzeczenie to nie jest prawomocne, podlega ono – na mocy art. 318 RSŻ – zaskarżeniu na piśmie do Trybunału Związku, za pośrednictwem Komisji Orzekającej Ligi w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego orzeczenia (obowiązuje data stempla pocztowego). Przy czym odwołanie nie wstrzymuje wykonania orzeczenia.

Ponadto stosownie do art. 329 ust. 5 RSŻ wszelkie:

- 1) zawarte w orzeczeniu dyscyplinarnym postanowienia, obowiązki do wykonania lub nakazy, muszą zostać wykonane w terminie 14 dni od daty otrzymania orzeczenia, chyba że organ dyscyplinarny wyznaczył inny termin,*
- 2) nałożone w orzeczeniu dyscyplinarnym kary pieniężne lub odszkodowania muszą być wpłacone na konto ZG PZM, SE, klubu lub osoby, której przysługują w terminie 14 dni od daty otrzymania orzeczenia*

pod rygorem automatycznego zawieszenia obwinionego do czasu wykonania nałożonych obowiązków, nakazów oraz uiszczenia kar lub odszkodowań.

Łukasz Szmit – przewodniczący, /-/

Stanisław Bazela – członek, /-/

Przemysław Nasiukiewicz - członek. /-/

Uzasadnienie

Przedmiotem postępowania dyscyplinarnego w niniejszej sprawie były zdarzenia, do jakich doszło w trakcie meczu XVI rundy DMP, rozgrywanych w dniu 30.08.2009r. w Zielonej Górze, pomiędzy drużynami Zielonogórskiego Klubu Żużlowego, a Stalą Gorzów Wielkopolski, w trakcie którego doszło do zamieszek wśród kibiców jak również do naruszenia bezpieczeństwa uczestników meczu, czym naruszono przywołane w sentencji przedmiotowego orzeczenia przepisy RSŻ.

W toku niniejszego postępowania zapoznano się z rozległym materiałem dowodowym w sprawie m.in. w postaci:

- 1) sprawozdania sędziego A. Terleckiego z zawodów żużlowych,
- 2) oświadczenia Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6.10.2009 r.,
- 3) Informacji dotyczącej przebiegu działań Policji w związku z zabezpieczeniem meczu ekstraklasy żużlowej w Zielonej Górze, zamieszczone na stronie internetowej <http://lubuska.policja.gov.pl>,
- 4) pismem Władysława Komarnickiego Prezesa Zarządu Stal Gorzów Wielkopolski SA dotyczącym wydarzeniem z dnia 30.08.2009 r. wraz załącznikami stanowiącymi relacje kibiców Stali Gorzów Wlkp, z dnia 7.09.2009 r., znajdujący się w aktach sprawy KOL 7/2009,
- 5) pismem Roberta Dowhana Prezesa Zarządu ZKŻ SSA wraz z załącznikami, z dnia 24.09.2009 r.
- 6) wyciągu z protokołu rozprawy głównej, w sprawie VII K 83/10 Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim

Ponadto należy wskazać, że naocznym świadkiem opisywanych w niniejszym orzeczeniu wydarzeniem był Delegat Ekstraligi na ten mecz pan Ryszard Głód, którego opis wydarzeń oraz złożone wyjaśnienia stanowi istotny dowód w sprawie.

Analizując zebrane w trakcie niniejszego postępowania dowody stwierdzić należy, że w trakcie meczu z sektora gości polecały na tor petardy, co było bezpośrednią przyczyną wybuchu zamieszek na stadionie. Służby porządkowe starały się zapobiec rozprzestrzenianiu zamieszek, jednak ich działania okazały się niewystarczające. W związku z powyższym kierownik ds. bezpieczeństwa zwrócił się o godzinie 19.35 pisemnie o pomoc do Policji. Wydarzenia mające miejsce na stadionie tj. dalsze rzucanie petard, brak reakcji ze strony kibiców gorzowskich na ogłoszenia o opuszczeniu stadionu, a w rezultacie nie stosowanie się do poleceń służb bezpieczeństwa oraz Policji, skutkowało zastosowaniem przez Policję gazu pieprzowego w celu uspokojenia kibiców.

Zdaniem Komisji Orzekającej Ligi winę za ten stan rzeczy ponosi organizator zawodów. Zdaniem Komisji organizator nie dopełnił obowiązków wynikających z treści ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (z późniejszymi zmianami), a w szczególności nie dopełnił obowiązków statuowanych przepisem art. 5 ust. 2 pkt 1 tj. obowiązku zapewnienia bezpieczeństwa osobom uczestniczącym w imprezie. Z ustalonego stanu faktycznego wynika, że mecz ten został zakwalifikowany jako mecz podwyższonego ryzyka. W związku z powyższym, organizator czyli ZKŻ SSA nie przedsięwziął adekwatnych do sytuacji środków bezpieczeństwa. Zatrudniona do zapewnienia bezpieczeństwa agencja ochrony, pełniąca funkcję służb porządkowych nie wywiązała się należycie ze swoich obowiązków. W związku z nienależytym dopełnieniem obowiązku odpowiedniego przeszukania wchodzących na stadion kibiców, kibice wnieśli petardy, które rzucały w trybuny oraz na tor stanowiły bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty zdrowia czy

życia. Brak profesjonalizmu i niedostateczne przygotowanie służb bezpieczeństwa zostało wskazane w Informacji Policji dotyczącej interwencji podczas meczu.

Należy podkreślić, że organizator odpowiadał za zapewnienie bezpieczeństwa, a sam fakt zatrudnienia do tego firmy ochroniarskiej zawodowo trudniącej się zabezpieczeniem takich imprez w żaden sposób nie zwalnia organizatora z odpowiedzialności za zapewnienie uczestnikom bezpieczeństwa. Należy jeszcze raz podkreślić, że zapewnienie bezpieczeństwa uczestnikom jest podstawowym obowiązkiem wynikającym z przepisów Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

Ponadto Komisja pragnie zaznaczyć, że gdyby nie działania Policji polegające na wyprowadzeniu kibiców Stali Gorzów ze stadionu spowodowane, w dużej mierze, znalezieniem przy kilku kibicach materiałów pirotechnicznych domowej produkcji, zdarzenia na stadionie mogłyby obrać jeszcze poważniejszy obrót. Fakt zaistnienia opisanych wyżej zdarzeń, naruszających wymienione w sentencji tego orzeczenia przepisy RSŻ jest bezsporny i nie został zakwestionowany przez obwinionego.

Ponadto wyżej przedstawione zajścia bezsprzecznie należy uznać za zamieszki wśród kibiców spowodowane nieodpowiednim zabezpieczeniem zawodów przez organizatora, co wyczerpuje znamiona art. 331 pkt 23 RSŻ.

Odnosnie do braku przypisania winy za naruszenie art. 331 pkt 22 RSŻ, należy uznać, że z zebranego materiału dowodowego w sprawie nie wynika jakoby doszło do wyczerpania znamion tego przepisu.

Komisja Orzekająca Ligi, ze względu na niedopełnienie swoich podstawowych obowiązków przez organizatora na podstawie art. 331 pkt 20, zdecydowała o wymierzeniu obwinionemu Klubowi kar opisanych w sentencji przedmiotowego orzeczenia jako kary bezwzględne. Natomiast w stosunku do zamieszek na stadionie oraz naruszenie bezpieczeństwa zdecydowała się orzec kary w zawieszeniu, ze względu na fakt, że zostały już podjęte odpowiednie środki w celu przeciwdziałania opisanym wyżej zdarzeniom.

Po ponownym rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 4 maja 2010 roku, w związku z orzeczeniami Trybunału Związku nr 57/2010 oraz nr 58/2010 z dnia 26 kwietnia 2010 roku Komisja ponownie wysłuchała ustnych wyjaśnień Komisarza Ligi oraz wniosków pełnomocnika Stal Gorzów Wielkopolski S.A. Komisja postanowiła po ponownym rozważeniu sprawy i wystąpieniu nowych dowodów i oświadczeń złagodzić nałożoną na obwinionego karę.

Na podstawie art. 330 ust 2 RSŻ do niniejszej sprawy mają zastosowanie przepisy RSŻ obowiązujące w dniu wszczęcia postępowania.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Łukasz Szmit – przewodniczący, /-/

Przemysław Nasiukiewicz – członek, /-/

Stanisław Bazela – członek. /-/

Odpis niniejszego orzeczenia doręczyć:

- 1/ ZKŻ Sportowa Spółka Akcyjna,
- 2/ Stal Gorzów Wielkopolski SA
- 2/ EŻ Sp. z o.o. ,
- 3/ a/a.