

ORZECZENIE

Komisji Orzekającej Ligi

Komisja Orzekająca Ligi jako organ dyscyplinarny Spółki z o.o. Ekstraliga Żużlowa z siedzibą w Bydgoszczy, działająca w składzie:

- 1/ **Łukasz Szmit – przewodniczący,**
- 2/ **Przemysław Nasiukiewicz – członek,**
- 3/ **Stanisław Bazela – członek,**

- na posiedzeniu w dniu 4 maja 2010 r. w Bydgoszczy, w sprawie naruszenia art. 331 pkt 22 i art. 331 pkt 24 Regulaminu Sportu Żużlowego (RSŻ) podczas meczu XVI rundy DMP pomiędzy drużynami Falubaz Zielona Góra a Caelum Stal Gorzów rozegranego w dniu 30 sierpnia 2009 r. w Zielonej Górze, po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w toku postępowania wyjaśniającego, wszczętego przeciwko Stal Gorzów Wielkopolski S.A.,

- na podstawie art. 317 pkt 6 w zw. z art. 331 pkt 24 i pkt 22 RSŻ

o r z e k a:

1/ winę obwinionego Klubu w naruszeniu art. 331 pkt 24 RSŻ, tj. za zamieszki na stadionie lub naruszenie bezpieczeństwa imprezy spowodowane przez kibiców drużyny przyjezdnej,

2/winę obwinionego Klubu w naruszeniu art. 331 pkt 22 RSŻ, tj. czynu polegającego na wrzucaniu przez kibiców na tor w czasie trwania zawodów żużlowych niebezpiecznych przedmiotów,

- oraz na podstawie art. 312 pkt 6 i 5 RSŻ

- wymierza, za czyn opisany w pkt 1 sentencji niniejszego orzeczenia karę upomnienia oraz karę pieniężną w wysokości 6.000,00 zł oraz „sankcję zamknięcia stadionu dla publiczności na jeden mecz ligowy dla klubu drużyny przyjezdnej” tj. dla klubu prowadzonego przez Stal Gorzów Wielkopolski S.A., z tym zastrzeżeniem, że na podstawie art. 307 pkt 1 lit. a wykonanie sankcji zamknięcia stadionu dla publiczności zostaje zawieszona na okres 6 miesięcy, a kara zamknięcia stadionu dla publiczności winna być wykonana w stosunku do pierwszego meczu ligowego zaplanowanego zgodnie z terminarzem rozgrywek po zaistnieniu przesłanek jej wykonania.

- odstępuje od wymierzenia kary za czyn wskazany w punkcie 2 sentencji niniejszego orzeczenia ze względu na konsumpcję przesłanek z art. 331 pkt 22 z przesłankami z art. 331 pkt 24, za spełnienie których kara została już orzeczona.

Pouczenie:

Orzeczenie to nie jest prawomocne, podlega ono – na mocy art. 318 RSŻ – zaskarżeniu na piśmie do Trybunału Związku, za pośrednictwem Komisji Orzekającej Ligi w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego orzeczenia (obowiązuje data stempla pocztowego). Przy czym odwołanie nie wstrzymuje wykonania orzeczenia.

Ponadto stosownie do art. 329 ust. 5 RSŻ wszelkie:

- 1) zawarte w orzeczeniu dyscyplinarnym postanowienia, obowiązki do wykonania lub nakazy, muszą zostać wykonane w terminie 14 dni od daty otrzymania orzeczenia, chyba że organ dyscyplinarny wyznaczył inny termin,*
- 2) nałożone w orzeczeniu dyscyplinarnym kary pieniężne lub odszkodowania muszą być wpłacone na konto ZG PZM, SE, klubu lub osoby, której przysługują w terminie 14 dni od daty otrzymania orzeczenia*

pod rygorem automatycznego zawieszenia obwinionego do czasu wykonania nałożonych obowiązków, nakazów oraz uiszczenia kar lub odszkodowań.

Łukasz Szmit – przewodniczący, /-/

Przemysław Nasiukiewicz – członek, /-/

Stanisław Bazela – członek. /-/

Uzasadnienie

Przedmiotem postępowania dyscyplinarnego w niniejszej sprawie były zdarzenia, do jakich doszło w trakcie meczu XVI rundy DMP, rozgrywanych w dniu 30.08.2009r. w Zielonej Górze, pomiędzy drużynami Falubaz Zielona Góra a Caelum Stal Gorzów, w trakcie którego doszło do zamieszek wśród kibiców jak również do naruszenia bezpieczeństwa uczestników meczu, które zostały spowodowane przez kibiców drużyny Caelum Stal Gorzów, czym naruszono przywołane w sentencji przedmiotowego orzeczenia przepisy RSŻ.

W toku niniejszego postępowania zapoznano się z obszernym materiałem dowodowym w sprawie w postaci m.in.:

- 1) sprawozdania sędziego A. Terleckiego z zawodów żużlowych,
- 2) oświadczenia Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6.10.2009 r.,
- 3) Informacji dotyczącej przebiegu działań Policji w związku z zabezpieczeniem meczu ekstraklasy żużlowej w Zielonej Górze, zamieszczone na stronie internetowej <http://lubuska.policja.gov.pl>,
- 4) pismem Władysława Komarnickiego Prezesa Zarządu Stal Gorzów Wielkopolski SA dotyczącym wydarzeniem z dnia 30.08.2009 r. wraz załącznikami stanowiącymi relacje kibiców Stali Gorzów Wlkp, z dnia 7.09.2009 r.,
- 5) pismem Roberta Dowhana Prezesa Zarządu ZKŻ SSA wraz z załącznikami, z dnia 24.09.2009 r., znajdujących się w aktach sprawy KOL 6/2009.
- 6) wyciągu z protokołu rozprawy głównej, w sprawie VII K 83/10 Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim

Ponadto należy wskazać, że naocznym świadkiem opisywanych w niniejszym orzeczeniu wydarzeń był - Delegat Ekstraligi na ten mecz pan Ryszard Głód, którego opis wydarzeń oraz wyjaśnienia stanowią istotny dowód w sprawie.

Analizując zebrane w trakcie niniejszego postępowania dowody stwierdzić należy, że w trakcie meczu z sektora gości polecały na tor petardy, co było bezpośrednią przyczyną wybuchu zamieszek na stadionie. Służby porządkowe starały się zapobiec rozprzestrzenianiu zamieszek, jednak ich działania okazały się niewystarczające. W związku z powyższym kierownik ds. bezpieczeństwa zwrócił się o godzinie 19.35 pisemnie o pomoc do Policji. Wydarzenia mające miejsce na stadionie tj. dalsze rzucanie petard, brak reakcji ze strony kibiców gorzowskich na ogłoszenia o opuszczeniu stadionu, a w rezultacie nie stosowanie się do poleceń służb bezpieczeństwa oraz Policji, skutkowało zastosowaniem przez Policję gazu pieprzowego w celu uspokojenia kibiców. Fakt rozpoczęcia zamieszek przez kibiców Stali Gorzów Wielkopolski przez rzucenie petard jest potwierdzony zarówno w sprawozdaniu sędziego A. Terleckiego oraz wynika z Informacji Policji ze zdarzenia. Działania podejmowane przez kibiców drużyny z Gorzowa były naruszeniem bezpieczeństwa imprezy masowej. Należy również podkreślić, że gdyby nie działania Policji polegające na wyprowadzeniu kibiców ze stadionu spowodowane, w dużej mierze, znalezieniem przy kilku kibicach materiałów pirotechnicznych domowej produkcji, zdarzenia na stadionie mogłyby obrać jeszcze poważniejszy obrót.

Fakt zaistnienia opisanych wyżej zdarzeń, naruszających wymienione w sentencji tego orzeczenia przepisy RSŻ jest bezsporny.

Powyższe działania wyczerpują przesłanki z art. 331 pkt 22 tj. rzucanie niebezpiecznych przedmiotów na tor. Ze względu jednak na wspomnianą konsumpcję przesłanek, winny zamieszek klub Stal Gorzów Wielkopolski SA został ukarany tylko na podstawie art. 331 pkt 24 RSŻ.

Komisja Orzekająca Ligi, ze względu na nienależyte wypełnienie swoich obowiązków przez służby bezpieczeństwa, polegające na wpuszczeniu na stadion kibiców posiadających przy sobie materiały pirotechniczne, zdecydowała o wymierzeniu obwinionemu Klubowi kar opisanych w sentencji przedmiotowego orzeczenia w wymiarze stosunkowo niskim, jak również o zawieszeniu kary zamknięcia stadionu dla publiczności na jeden mecz ligowy dla klubu drużyny przyjezdnej.

Po ponownym rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 4 maja 2010 roku, w związku z orzeczeniami Trybunału Związku nr 57/2010 oraz nr 58/2010 z dnia 26 kwietnia 2010 roku Komisja ponownie wysłuchała ustnych wyjaśnień Komisarza Ligii oraz wniosków pełnomocnika Stal Gorzów S.A. Komisja postanowiła po ponownym rozważeniu sprawy i wystąpieniu nowych dowodów i oświadczeń złagodzić nałożoną na obwinionego karę.

Na podstawie art. 330 ust 2 RSŻ do niniejszej sprawy mają zastosowanie przepisy RSŻ obowiązujące w dniu wszczęcia postępowania.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Łukasz Szmit – przewodniczący, /-/

Przemysław Nasiukiewicz – członek, /-/

Stanisław Bazela – członek. /-/

Odpis niniejszego orzeczenia doręczyć:

1/ Stal Gorzów Wielkopolski Spółka Akcyjna,

2/ Zielonogórski Klub Żużlowy SSA

3/ EŻ Sp. z o.o. ,

4/ a/a.